

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

/	Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE					
	An:]	PCT		
				1 01		
MIND		rec. FEB 1 4 2005	SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43 <i>bis</i> .1 PCT)			
, , ,		W IP time limit 21.08.05	Absendedatum (Tag/Monat/Jahr)	siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)		
÷		nzeichen des Anmelders oder Anwalts ne Formular PCT/ISA/220 2003 P. 16051 WO	WEITERES VO siehe Punkt 2 unter			
	PC	T/EP2004/052597 Internationales Anmeldo 20.10.2004		r) Prioritātsdatum (TagMonat/Jahr) 21.10.2003		
N.C	Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK H04M1/247, G06F3/033					
Ga C	Anmelder SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT					
	1.	Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Po ☑ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids	unkten:			
		Feld Nr. II Priorität		*		
		☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens üt Anwendbarkeit	er Neuheit, erfinderis	sche Tätigkeit und gewerbliche		
	☐ Feld Nr. IV MangeInde Einheitlichkeit der Erfindung ☐ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen					
		und der gewerblichen Anwendbarkeit		ich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit ärungen zur Stützung dieser Feststellung		
		☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen ☐ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationaler	. A			
. 🔵		☐ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung				
	2.	WEITERES VORGEHEN				
		Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.				
		Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schrift aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Priorität schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist,	dem Tag, an dem da sdatum, je nachdem	as Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt , welche Frist später abläuft, eine		
į		Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.				
	3.	Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formbl	att PCT/ISA/220.			

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Bevollmächtigter Bediensteter

Pinilla-Ariza, D Tel. +49 89 2399-7095



Formblatt (PCT/ISA/237) (Deckblatt) (Januar 2004)

10/576426

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/052597

IAPZOREC'S PCTATO 20 APR 2006

		Feld	Nr. I Grundlage des Bescheids			
	1.	Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.				
			Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der nternationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).			
-	2.	Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz , die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:				
		a. Art	des Materials			
			Sequenzprotokoll			
\bigcirc			Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll			
		b. Form des Materials				
			in schriftlicher Form			
_			in computerlesbarer Form			
		c. Zeitpunkt der Einreichung				
			in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten			
			zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht			
			bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht			
	3.	6	Vurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle singereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten ider zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt izw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.			
4.0	4.	Zusät	zliche Bemerkungen:			

Formblatt PCT/ISA/ 237 (Januar 2004)

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/052597

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43*bls*.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 1-8

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche 1-8

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ja: Ansprüche: 1-8

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

BEST AVAILABLE COPY

Zu Punkt V

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: US 2001/041598 A1 (YOSHINO ET AL) 15. November 2001 (2001-11-15)

D2: EP-A2-0 690 405 (FUJITSU LIMITED) 3. Januar 1996 (1996-01-03)

 Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 nicht auf einer erfinderischen T\u00e4tigkeit im Sinne von Artikel 33(3) beruht.

Das Dokument D1 wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen. Es offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Kommunikationsgerät mit einer Anzeigeeinrichtung zur Anzeige von Zeichen (Absatz [0001]), mit einem Betätigungselement (22, Abbildung 3, Absatz [0016]), und mit einer Prozessoreinrichtung, die derart eingerichtet ist, dass durch ein Betätigen des Betätigungselementes das momentan markierte Zeichen ausgewählt wird (Absatz [0017]).

Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich daher vom in D1 offenbartes Kommunikationsgerät dadurch, daß die Zeichen durch einen Eingabestift markiert werden.

Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, daß die angezeigten Zeichen markiert werden sollen.

Die Benutzung eines Stiftes für die Bedienung eines Kommunikationsgerätes ist ein durchaus bekanntes Merkmal (siehe z.B. D2, "input pen", Seite 3, Zeile 26). Bei dem Eingabestift handelt es sich nur um eine von mehreren naheliegenden Möglichkeiten, aus denen der Fachmann ohne erfinderisches Zutun den Umständen entsprechend auswählen würde, um die gestellte Aufgabe zu lösen, d.h. um die angezeigten Zeichen zu markieren.

2. Die zusätzlichen Merkmale der abhängigen Ansprüche 2 bis 8 sind entweder

bekannt aus D1 oder werden als übliche konstruktive Standardmaßnahmen angesehen, die nicht über das normale Fachwissen hinausgehen.

Diese zusätzlichen Merkmale führen weder einzeln noch in Kombination zu einem auf einer erfinderischen Tätigkeit beruhenden Gegenstand (Artikel 33(3) PCT).

- 3. Der Ausdruck "insbesondere" aus den Ansprüche 1, 4 und 5 bewirkt keine Beschränkung des Schutzumfangs des Patentanspruchs, d.h. das mit einem derartigen Ausdruck verbundene Merkmal ist als ganz und gar fakultativ zu betrachten.
- Gegenwärtig ist nicht erkennbar, welcher Teil der Anmeldung die Grundlage für einen neuen Anspruch bilden könnte, die die Erfordernisse gemäß Artikel 33(2)-(4) PCT erfüllt.
- 4.1 Anspruch 1 ist nicht im Einklang mit Regel 6.3 (b) PCT, da Anspruch 1 nicht in einer zweiteiligen Untergliederung aufgefaßt ist.
- 4.2 Die in den Ansprüchen genannten technischen Merkmale sind nicht mit in Klammern gesetzten Bezugszeichen versehen (Regel 6.2(b) PCT).